

FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ**SDAPA 4954354**

L'anno 2025 addì 7 del mese di agosto alle ore 9:15, presso gli uffici della S.C. Acquisto di beni e Servizi Sanitari, non Sanitari e Service, sita in Tempio Pausania, via Walter Tobagi n .60, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante supportata dalla dott.ssa Annamaria Porcu, funzionario presso la stessa struttura.

Il Presidente dà atto che tutti i componenti della Commissione di Valutazione partecipano alla seduta di gara da remoto, tramite il portale Google Meet.

Il Presidente dà inoltre atto che, stante la circostanza che vede tutti membri della commissione partecipare alla presente seduta mediante collegamento da remoto, l'accesso alla piattaforma di gara, per motivi di opportunità verrà effettuato accedendo dal profilo del Rup della procedura, Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta pubblica.

Preliminarmente il Presidente dà atto che, all'esito dei soccorsi procedurali, indirizzati nei confronti delle ditte partecipanti e terminata la valutazione della documentazione tecnica depositata da queste ultime e le prove pratiche previste per i lotti 5,6,7 e 8, il Rup della procedura, a mezzo dell'invio della comunicazione ex art. 90, comma 1, lett.d), ha comunicato agli Operatori Economici partecipanti alla procedura di gara le seguenti esclusioni, dando dettagliata indicazione delle motivazioni poste a fondamento della determinazione assunta, come segue:

Ditta	ITALORTOPEDIA S.R.L.
Offerta presentata	lotti 1-5-6
Esclusioni	lotti 5-6
Lotto 5	Il prodotto offerto da Italortopedia S.r.l. , relativamente al Lotto 5, per il dispositivo Codice ISO 12.22.18.006, non risulta essere conforme alle caratteristiche di minima contraddistinte dalle lettere 8.a-8.b descritte nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 9 della seduta riservata del 29.04.2025 (griglia L5) redatta dalla stessa Commissione.
Lotto 6	All'esito dei riscontri forniti dalla ditta Italortopedia con nota acquisita agli atti con protocollo PG/2025/24821 del 23/05/2025 la Commissione di Valutazione ha riscontrato la non conformità del prodotto offerto per assenza dei requisiti di minima contraddistinti dalle lettere 1.l - 1.m , descritti nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 12 della seduta riservata del 3.06.2025 (L6 esiti soccorso) redatta dalla stessa Commissione.
Ditta	MOVI S.P.A.
Offerta presentata	lotti 1-2-6
Esclusione	lotti 1-2-6

Lotto 1	Il prodotto offerto dalla ditta Movi , relativamente al Lotto 1, non risulta essere conforme alle caratteristiche di minima contraddistinte dalle lettere 1.a-1.b-1.c-1.g-1.m-2.a-2.b-2.c-2.g-2.h-2.n-3.a-3.c-3.f-3.i-3.l-4.a-4.d-4.h-4.m-4.p-4.q-5.e-5.f-6.c, descritte nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 6 della seduta riservata del 3.04.2025 (griglia L1) redatta dalla stessa Commissione.
Lotto 2	Anche per ciò che attiene il Lotto 2 la Commissione di Valutazione ha rilevato la non conformità del prodotto offerto dalla ditta Movi, rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante relativamente alle caratteristiche di minima indicate dalle lettere 1.e-1.f-1.l-1.m-2.a-2.b-2.c-2.d-2.e-2.f-2.g-2.h-2.i-2.l-2.m-2.n-2.o-2.p-2.q-3.l-3.m-4.a-4.i-5.c-5.d-5.e-5.f-5.g-5.h-6.a-6.b-6.c-6.d-6.e-6.f-6.g-6.h-6.i-7.d-7.f-7.g, descritte nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 6 della seduta riservata del 3.04.2025 (griglia L2) redatta dalla stessa Commissione.
Lotto 6	All’ esito dei riscontri forniti dalla ditta Movi con nota acquisita agli atti con protocollo PG 25309 del 27/05/2025 la Commissione di Valutazione riscontrava la non conformità del prodotto offerto per assenza del requisito di minima individuato nella mancata presenza delle “ delle stecche paravertebrali ” descritto nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 12 della seduta riservata del 3.06.2025 (L6 esiti soccorso) redatta dalla stessa Commissione.

Ditta	OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
Offerta presentata	lotti 1-2-3-4-5-6-7-8
Esclusione	lotti 1-3
Lotto 1 e 3	<p>Concluso l’esame della documentazione tecnica prodotta dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, relativamente ai lotti 1 e 3, la Commissione di Valutazione ha provveduto ad assegnare i punteggi premiali sulla scorta dei criteri indicati nella griglia di attribuzione descritta in atti di gara.</p> <p>Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest’ ultima, relativi ai lotti 1 e 3, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa commissione, ottenendo il lotto 1 un punteggio pari a 48,38 (griglia attribuzione punteggi L1,verbale n. 13 del 4.06.2025) e il lotto 3 un punteggio di 54,00 (griglia attribuzione punteggi L3,</p>

	verbale n. 13 del 4.06.2025), ovvero, entrambi inferiori alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara, pari 56,00.
--	---

Ditta	TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE
Offerta presentata	lotti 1-5-6-7
Esclusione	lotti 1-6
Lotto1	Il prodotto offerto dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE, relativamente al Lotto 1, non risulta essere conforme alle caratteristiche di minima contraddistinte dalle lettere 3.c-4.d, descritte nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 6 della seduta riservata del 3.04.2025 (griglia L1) redatta dalla stessa Commissione.
Lotto 6	Concluso l'esame della documentazione tecnica prodotta dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L, la Commissione di Valutazione ha provveduto ad assegnate i punteggi premiali sulla scorta dei criteri indicati nella griglia di attribuzione descritta in tutti gli atti di gara. Dopo aver sommato tutti i punteggi ottenuti dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che i prodotti offerti da quest' ultima, relativamente al lotto 6, risultano essere non idonei a superare il vaglio di congruità operato dalla stessa commissione, ottenendo un punteggio pari a 48,16 (griglia pratica L6, verbale n. 15 del 24.06.2025), ovvero inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara, pari 56,00.

Ditta	VASSILLI
Offerta presentata	lotti 1-2-3-4-5-6-7-8
Esclusione	lotti 1-2-4
Lotto1	All' esito dell'esame della documentazione tecnica prodotta dalla ditta Vassilli, la Commissione di Valutazione ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima, relativamente al Lotto 1, non risulta essere conforme alle caratteristiche di minima contraddistinte dalle lettere 1.c-2.c-3.c-4.d, descritte nella tabella riepilogativa di valutazione allegata ai verbali di seduta riservata redatti dalla stessa Commissione. In particolare, nella nota di conferma di esclusione del 6.08.2025 prot 39240 si è ribadito quanto segue. In riferimento al lotto 1, come si evince dalla stessa griglia di valutazione allegata alla comunicazione alla ditta Vassilli, unitamente alla

	<p>nota di esclusione, la decisione assunta dalla Commissione ha trovato il proprio fondamento nella circostanza per la quale, attraverso un'attenta valutazione della relazione tecnica, prodotta dallo stesso Operatore Economico nella propria offerta, si evinceva in maniera inequivocabile che il bene oggetto di valutazione era carente del requisito di minima richiesto.</p> <p>Infatti, lo stesso, richiedeva che la struttura di supporto fosse munita di testiera e pediera smontabili, amovibili e predisposte per l'applicazione di sponde di contenimento, tutti elementi, questi, che non sono stati rilevati dalla Commissione Valutatrice, che ha espresso la seguente valutazione: “Testiera e pediera sono dei pezzi unici e smontandoli verrebbe meno il supporto della rete”.</p> <p>Introducendo il requisito oggetto di valutazione, “Struttura di supporto munita di testiera e pediera smontabili, amovibili e predisposte per l'applicazione di sponde di contenimento”, (dettagliata tabella dei requisiti di minima è contenuta nel Capitolato Integrativo al Capitolato D'Oneri, all' Art.4 e nel documento All. 2 Questionario Tecnico), si chiede all'operatore economico, partecipante alla procedura di gara, di offrire un prodotto che presenti una struttura fissa, costituita dalla rete che deve mantenere una sua autonomia funzionale anche quando i supporti amovibili, testiera, pediera e sponde, vengono tolte.</p> <p>Tale caratteristica non era presente nel prodotto offerto dalla ditta Vassilli, pertanto, la stessa non è stata ammessa alla successiva fase di valutazione per il Lotto 1 (verbale n. 6 seduta riservata del 3.04.2025-griglia L1).</p>
lotto 2	<p>All' esito dei riscontri forniti dalla ditta Vassilli con nota acquisita con protocollo PG 25342 del 27/05/2025, la Commissione di Valutazione riscontrava la non conformità del prodotto offerto per assenza del requisito di minima contraddistinti dalle lettere 3.m - 4.i, descritto nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 12 della seduta riservata del 3.06.2025 (L2 esiti soccorso) redatta dalla stessa Commissione.</p>
lotto 4	<p>La Commissione dopo aver provveduto a sommare tutti i punteggi ottenuti dalla ditta Vassilli rispetto ad ogni criterio di valutazione, ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima risultava essere non idoneo a superare il vaglio di congruità operato dall' organo di valutazione, ottenendo un punteggio pari a 48,5 (griglia attribuzione L4, verbale n. 13 del 4.06.2025), ovvero, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56.</p>

Ditta	GIALDI
Offerta Presentata	lotti 3-5
Esclusione	lotto 5
Lotto 5	<p>All' esito dell'esame della documentazione tecnica prodotta dalla ditta GIALDI, la Commissione di Valutazione ha verificato che nei documenti depositati erano contenuti dati relativi al valore dell'offerta economica presentati dalla ditta stessa.</p> <p>In maniera più specifica all'interno della documentazione tecnica erano presenti specifici riferimenti relativi al prezzo dei singoli prodotti offerti.</p> <p>Quanto rilevato dall' Organo di valutazione costituisce palese violazione della legge di gara e della normativa contenuta nel Codice degli Appalti, ponendosi in contrasto con il principio tassativo di separazione tra busta tecnica, economica ed amministrativa.</p> <p>In ossequio a quanto sancito dal consolidato orientamento giurisprudenziale seguito dal Consiglio di Stato, come rilevato dalla commissione, gli elementi di natura economica inseriti dalla ditta all' interno dell'offerta tecnica erano idonei a permettere all' organo di valutazione di ricostruire l'offerta economica, determinando come conseguenza un apprezzabile condizionamento delle successive valutazioni operate della commissione di gara.</p> <p>In ragione dei motivi innanzi esposti il Rup dispone l'esclusione dell'offerta presentata dalla ditta GIALDI per il lotto 5 (verbale n. 9 della seduta riservata del 29.04.2025, griglia L5).</p>

Ditta	MORETTI S.P.A.
Offerta Presentata	lotti 3-5-6
Esclusione	lotti 3-5-6
Lotto 3	<p>L' organo di valutazione, nel corso dell'esame della documentazione prodotta, dalla ditta MORETTI S.P.A., partecipante alla procedura di gara, ha rilevato la non conformità del MANUALE D'USO relativo al dispositivo codice 12.06.06.003 [Deambulatore con due ruote (diametro minimo 60 mm) e due puntali] e al dispositivo codice 12.06.06.006 [deambulatore con quattro ruote (diametro minimo 80 mm) da interni] (verbale n. 7 del 10.04.2025, griglia L3).</p>
Lotto 5	<p>All' esito dei riscontri forniti dalla ditta Moretti con nota acquisita agli atti con protocollo PG 25333 del 27/05/2025, la Commissione di Valutazione riscontrava</p>

	la non conformità del prodotto offerto per assenza del requisito di minima contraddistinto dalla lettera 8.b, descritto nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 12 del 3.06.2025 (L5 esiti soccorso) redatta dalla stessa Commissione.
Lotto 6	La Commissione dopo aver provveduto a sommare tutti i punteggi ottenuti dalla ditta Moretti rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima risultava essere non idoneo a superare il vaglio di congruità operato dall' organo di valutazione, ottenendo un punteggio pari a 45,25 (griglia pratica L6, verbale n. 15 del 24.06.2025), ovvero inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara, pari 56,00.

Ditta	BARBIERI S.P. A
Offerta Presentata	lotti 5-8
Esclusione	lotto 5
Lotto 5	Dopo aver provveduto a sommare tutti i punteggi ottenuti dalla ditta BARBIERI rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima risultava essere non idoneo a superare il vaglio di congruità operato dall' organo di valutazione, ottenendo un punteggio pari a 52,07(griglia pratica L5, verbale n. 14 del 23.06.2025), ovvero, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56,00.

Ditta	DIALMEDICA
Offerta Presentata	lotto 5
Esclusione	lotto 5
Lotto 5	La Commissione dopo aver provveduto a sommare tutti i punteggi ottenuti dalla ditta DIALMEDICA rispetto ad ogni criterio di valutazione, la Commissione ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima risultava essere non idoneo a superare il vaglio di congruità operato dall' organo di valutazione, ottenendo un punteggio pari a 46,11(griglia pratica L5, verbale n. 14 del 23.06.2025), ovvero, inferiore alla soglia di sbarramento prevista dalla legge di gara pari a 56,00

Ditta	VIMEC S.R.L.
Offerta Presentata	lotto 7
Esclusione	lotto 7
Lotto 7	All' esito dell'esame della documentazione tecnica prodotta dalla ditta, VIMEC la Commissione di

	Valutazione ha verificato che il prodotto offerto da quest' ultima, relativamente al Lotto 7, non risulta essere conforme alle caratteristiche di minima contraddistinta dalla lettera 3.m, descritta nella tabella riepilogativa di valutazione allegata al verbale n. 10 della seduta riservata del 9.05.2025 (griglia L7) redatta dalla stessa Commissione.
--	--

Ditta	HUMANTECH-HUBI
Offerta Presentata	lotti 3-5-6-7-8
Esclusione	lotti 3-5-6-7-8
Lotto 3	In fase di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta Humantech-Hubi, relativamente al lotto 3, la Commissione verificava l'incompletezza dell'offerta tecnica depositata rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare e nel capitolato consistenti precisamente nella mancata produzione dei seguenti documenti: voce A) Relazione di offerta tecnica voce B2) Manuale d'uso in lingua italiana voce C) Elenco della documentazione tecnica depositata
Lotto 5	In fase di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta Humantech-Hubi, relativamente al lotto 5, la Commissione verificava l'incompletezza dell'offerta tecnica depositata rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare e nel capitolato consistenti precisamente nella mancata produzione dei seguenti documenti: voce A) Relazione di offerta tecnica voce B2) Manuale d'uso in lingua italiana
Lotto 6	In fase di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta Humantech-Hubi, relativamente al lotto 6, la Commissione verificava l'incompletezza dell'offerta tecnica depositata rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare e nel capitolato consistenti precisamente nella mancata produzione dei seguenti documenti: voce A) Relazione di offerta tecnica voce B2) Manuale d'uso in lingua italiana
Lotto 7	In fase di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta Humantech-Hubi, relativamente al lotto 7, la Commissione verificava l'incompletezza dell'offerta tecnica depositata rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare e nel capitolato consistenti precisamente nella mancata produzione dei seguenti documenti: voce A) Relazione di offerta tecnica voce B2) Manuale d'uso in lingua italiana
Lotto 8	In fase di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta Humantech-Hubi, relativamente al lotto 8, la

	Commissione verificava l'incompletezza dell'offerta tecnica depositata rispetto alle prescrizioni contenute nel disciplinare e nel capitolato consistenti precisamente nella mancata produzione dei seguenti documenti: voce A) Relazione di offerta tecnica voce B2) Manuale d'uso in lingua italiana.
<p>Nel rispetto dei principi di favor – participationis, di risultato e buona fede, sanciti dal Codice degli appalti e nell'ottica delle più ampie funzioni riconosciute all'istituto del soccorso procedimentale dal D. Lgs 36/2023 e ss.mm.ii., con nota dell' 08.04.2025, recante n. di protocollo 18642, il Rup della procedura Dott.ssa Maria Grazia Amic, su istanza della Commissione di Valutazione formulava, nei confronti della ditta Humantech-Hubi, istanza di chiarimento finalizzata ad ottenere indicazioni dettagliate circa le modalità attraverso le quali poter reperire, all'interno della documentazione già depositata, i dati dei quali era stata rilevata, in fase di valutazione preliminare, l'assenza (verbale n.5 del 27.05.2025).</p> <p>L'istanza di soccorso procedimentale (PG/2025/18672 del 8.04.2025), inoltrata dalla Stazione Appaltante, rimaneva priva di ogni riscontro determinando così l'impossibilità, per quest' ultima, di superare le incertezze e le ambiguità rilevate nel corso delle valutazioni delle offerte tecniche formulate dalla Humantech-Hubi per i lotti 3,5,6,7 e 8 (Sentenza del Consiglio di Stato del 3 aprile 2025, n. 2890).</p>	

Ancora il Presidente dà atto che, in ragione delle valutazioni operate dalla Commissione di Valutazione, i cui risultati sono dettagliatamente riportati all' interno della **griglia di valutazione L 1-2-3-4-5-6-7-8** allegata al presente verbale, costituendone parte integrante, risultano essere ammessi alla fase successiva di gara le seguenti ditte, per gli specifici Lotti, con l'indicazione del punteggio tecnico attribuito:

Lotto1	Punteggio Tecnico
ITALORTOPEDIA SRL	57,63

Lotto 2	Punteggio Tecnico
OFFICINA ORTOPEDECA FERRERO	68,26

Lotto 3	Punteggio Tecnico
VASSILLI	69,60
GIALDI	68,67

Lotto 4	Punteggio Tecnico
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	63,35

Lotto 5	Punteggio Tecnico
OTTO BOCK SOL. ORTOPEDICHE S.R.L.	69,38
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE	62,56
VASSILI	57,83
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	57,23

Lotto 6	Punteggio Tecnico
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	66,14
VASSILLI	65,60

Lotto 7	Punteggio Tecnico
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE	60,27
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	57,27

VASSILLI	56,02
----------	-------

Lotto 8	Punteggio Tecnico
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	68,72
VASSILLI	58,80
BARBIERI	56,83

A questo punto il Presidente della Commissione avendo già provveduto all' inserimento dei punteggi tecnici complessivi, tutti superiori alla soglia di sbarramento, dichiara chiusa la fase tecnica; dà altresì atto che nella sezione "documentazione di gara" dello SDAPA Consip 4954394 sono stati pubblicati i seguenti avvisi:

- in data 01/08/2025 la comunicazione inerente la seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte economiche fissata per il 7.08.2025 ore 9:15;
- in data 07/08/2025 la comunicazione inerente la visibilità sul portale dei punteggi tecnici assegnati, mediante l'attivazione della funzione "Mostra punteggio tecnico".

Ancora, il Presidente accede alle offerte economiche (**documentazione economica L 1-2-3-4-5-6-7-8**) , procedendo preliminarmente con la verifica delle firme e, successivamente, apre i dettagli delle offerte degli operatori economici partecipanti alla procedura di gara per i singoli lotti i cui esiti sono di seguito riportati:

Lotto1	ribasso percentuale	Offerta Economica
ITALORTOPEDIA	41,07	€ 1.477.590,00

Lotto 2	ribasso percentuale	Offerta Economica
OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO	51,84	€ 1.335.862,82

Lotto 3	ribasso percentuale	Offerta Economica
VASSILLI	63,14	€ 551.650,86
GIALDI	34,80	€ 975.772,20

Lotto 4	ribasso percentuale	Offerta Economica
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	45,01	€ 570.468,02

Lotto 5	ribasso percentuale	Offerta Economica
OTTO BOCK SOL. ORTOPEDICHE S.R.L.	36,25	€ 1.499.278,44
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE	55,02	€ 1.057.854,00
VASSILI	73,17	€ 631.050,06
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	27,06	€1.715.333,43

Lotto 6	ribasso percentuale	Offerta Economica
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	50,56	€ 705.781,15
VASSILLI	53,63	€ 661.968,66

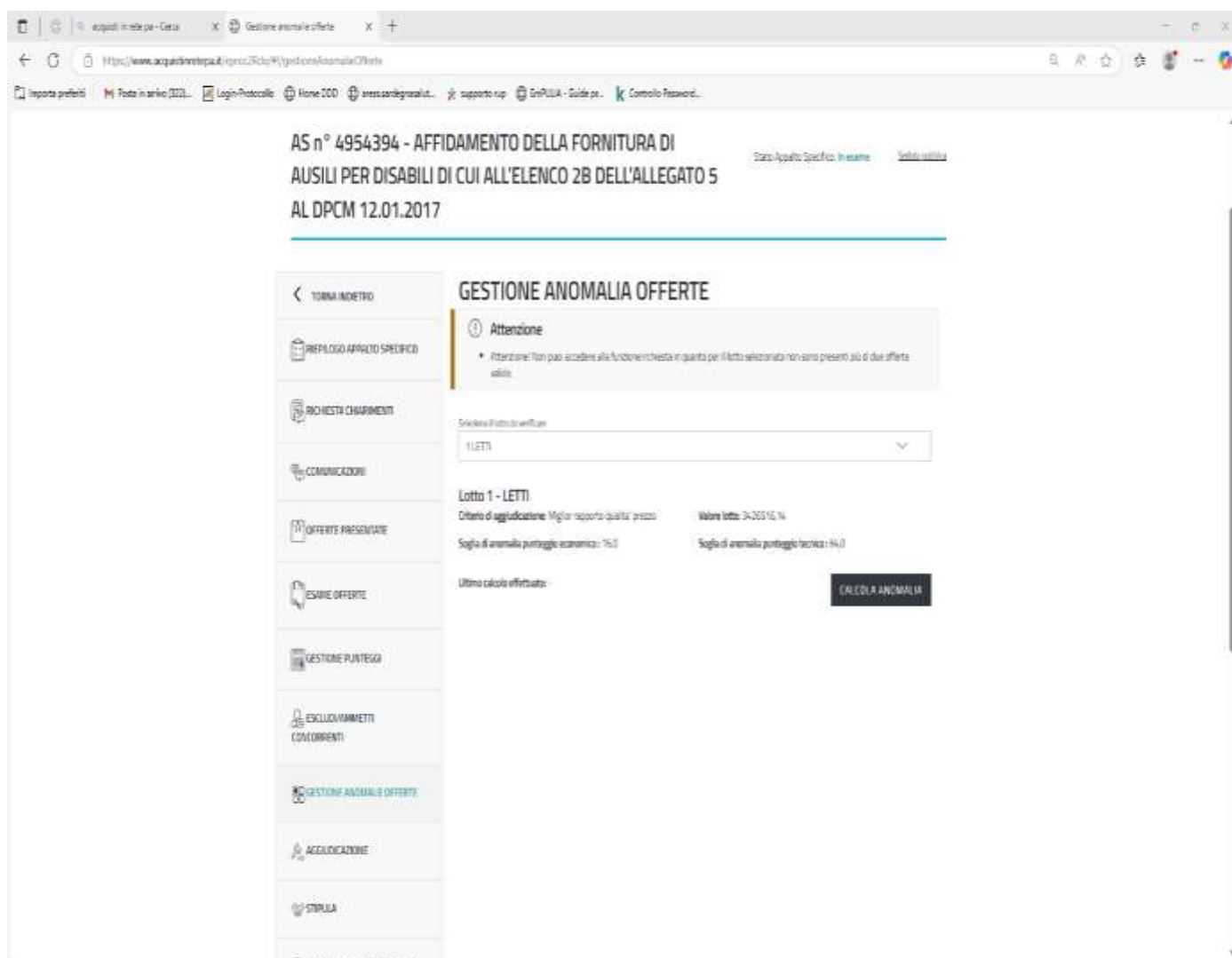
Lotto 7	ribasso percentuale	Offerta Economica
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	25,55	€ 615.676,62
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE	31,45	€ 566.892,00
VASSILLI	24,44	€ 624.897,12

Lotto 8	ribasso percentuale	Offerta Economica
OFFICINA ORTOPECICA FERRERO	1,52	€ 701.703,36
VASSILLI	24,59	€ 537.330,00
BARBIERI	17,72	€ 586.230,00

Il presidente della Commissione di Valutazione dopo aver esaminato le singole offerte economiche presentate dagli Operatori relativamente ai singoli Lotti per i quali gli stessi hanno presentato offerta, procede ad attivare il procedimento di verifica dell'anomalia mediante l'apposita funzione prevista dalla piattaforma di e- procurement.

I risultati della verifica sono i seguenti:

Lotto 1



AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

[Stato Appalto Specifico: In esame](#) [Stato verifica](#)

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Attenzione!

- Attenzione! Non puoi accedere alla funzione richiesta in quanto per il lotto selezionato non sono presenti più di due offerte valide.

Seleziona il lotto da verificare:

LOTTO 1

Lotto 1 - LETTI

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo

Valore lotto: 34.265.16,14

Soglia di anomalia punteggio economico: 15,0

Soglia di anomalia punteggio tecnico: 14,0

Ultimo calcolo effettuato:

CALCOLA ANOMALIA

Lotto 2

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Attenzione

- Attempare non può accedere alla funzione richiesta in quanto per il lotto selezionato non sono presenti più di due offerte valide.

Seleziona il lotto da cui avviare:

3 Ausili per la gestione dell'integrità tessutale

Lotto 2 - Ausili per la gestione dell'integrità tessutale

Criterio di aggiudicazione: maggior rapporto qualità/prezzo. Valore lotto: 277600,00

Soglia di anomalia punteggio economico: 10,0. Soglia di anomalia punteggio tecnico: 10,0

Ultimo calcolo effettuato:

CALCOLA ANOMALIA

Lotto 3

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Attenzione

- Attempare non può accedere alla funzione richiesta in quanto per il lotto selezionato non sono presenti più di due offerte valide.

Seleziona il lotto da cui avviare:

3 Ausili per la deambulazione utilizzati con entrambe le braccia

Lotto 3 - Ausili per la deambulazione utilizzati con entrambe le braccia

Criterio di aggiudicazione: maggior rapporto qualità/prezzo. Valore lotto: 204547,00

Soglia di anomalia punteggio economico: 10,0. Soglia di anomalia punteggio tecnico: 10,0

Ultimo calcolo effettuato:

CALCOLA ANOMALIA

Lotto 4

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

Stato Appalto Specifico: [in esame](#) [Salvo annulla](#)

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Attenzione
Attenzione! Non puoi accedere alla funzione "Gestione Anomalia Offerte" per l'offerta selezionata, non sono presenti più di due offerte valide.

Seleziona l'offerta da verificare:
la Ricerca per "selezionando il valore per trovare, per fare il bisogno o la ricerca"

Lotto 4 - Ausili per l'innalzamento e ausili per lavarsi, per fare il bagno e la doccia
Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo
Valore lotto: 14.119.471,75
Soglia di anomalia punteggio economico: 15,0
Soglia di anomalia punteggio tecnico: 15,0

Ultimo calcolo effettuato: [CALCOLA ANOMALIA](#)

Lotto 5

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

Stato Appalto Specifico: [in esame](#) [Salvo annulla](#)

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Seleziona l'offerta da verificare:
5 Carrozze

Lotto 5 - Carrozze
Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo
Valore lotto: 52.140.653,00
Soglia di anomalia punteggio economico: 15,0
Soglia di anomalia punteggio tecnico: 15,0

Ultimo calcolo effettuato: 27/08/2019 11:58:48 [EFFETTUA RICALCOLO](#)

Denominazione concorrente A	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
ARESLI	20	57,83	—
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE	15,84	62,55	—
OTTO ROCK SOLLUNDI (ORTODINCA) S.R.L.	19,1	69,98	—
OFFICINA ORTOPEDICA FORNERO	7,4	57,29	—

Mostra multipli: [ARESLI](#) [←](#) [→](#) [ARESLI](#)

Lotto 6

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

Stato Appalto Specifico: [In esame](#) | [Seleziona](#)

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Seleziona l'offerta da verificare
6 Ausili per sollevamento ad imbragatura

Lotto 6 - Ausili per sollevamento ad imbragatura
Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo | Valore lotto: 150000,51
Soglia di anomalia punteggio economico: 15,0 | Soglia di anomalia punteggio tecnica: 64,0
Ultimo calcolo effettuato: -

CALCOLA ANOMALIA

TOURNA INDIETRO

- RIEPILOGO APPALTO SPECIFICO
- RICHIESTA CHIAMANTI
- COMUNICAZIONI
- OFFERTE PRESENTATE
- ESAME OFFERTE
- GESTIONE PUNTEGGI
- ESCLUSI/AMMESSI CONCORDANTI
- GESTIONE ANOMALIA OFFERTE**
- AGGIUDICAZIONE
- STIPULA

Lotto 7

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

Stato Appalto Specifico: [In esame](#) | [Seleziona](#)

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Seleziona l'offerta da verificare
77 Dispositivi elevatori portatili

Lotto 7 - Dispositivi elevatori portatili
Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo | Valore lotto: 11.83170,00
Soglia di anomalia punteggio economico: 15,0 | Soglia di anomalia punteggio tecnica: 54,0
Ultimo calcolo effettuato: 07/08/2025 11:29:43

OTTETTA RICALCOLO

Denominazione concorrente a	Punteggio economico totale #	Punteggio tecnico totale #	Anomalia
TECNOLOGIE SPORTING E SPORTIVE S.R.L. UNIPERSONALE	20	60,21	-
OPTIMA OUTDOOR&INDOOR	16,25	57,21	-
WHEELI	15,56	56,03	-

PRIMA CLASSE: 20 | **2° CLASSE**

Lotto 8

AS n° 4954394 - AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017

GESTIONE ANOMALIA OFFERTE

Lotto 8 - Unità di propulsione

Criterio di aggiudicazione: Miglior rapporto qualità/prezzo

Valore lotto: 107.000

Soglia di anomalia punteggio economico: 10,0

Soglia di anomalia punteggio tecnico: 10,0

Ultimo calcolo effettuato: 07/08/2022 11:08:52

EFFETTUA VERIFICA

Operatore concorrente	Punteggio economico (su 10)	Punteggio tecnico (su 10)	Punteggio totale (su 20)
ITALORTOPEDIA S.R.L.	57,63	20	77,63
O.ORT.FERRERO	68,26	20	88,26
VASSILLI	69,6	20	89,60

Il Presidente dà atto che come si evince dalla lettura degli screenshot ritraenti la schermata della piattaforma, che vengono riprodotti nel testo del presente verbale, è stato possibile effettuare la Verifica dell'Anomalia dell'Offerta esclusivamente per i Lotti 5-7-8 perché per gli stessi a sistema è stato rilevato un numero di offerte pari o superiore a tre, limite numerico minimo per poter effettuare la verifica.

Ancora, il Presidente della Commissione dà atto che, per i predetti lotti, all'esito della verifica, nessuna offerta economica risulta essere anomala.

A questo punto il Presidente della Commissione, all'esito di tutte le valutazioni svolte relativamente alle offerte economiche presentate dai singoli Operatori per ogni Lotto, procede alla redazione della seguente graduatoria definitiva nella quale per ogni singolo lotto viene dato atto del punteggio tecnico- economico, totale attribuito ad ogni Operatore in relazione ad ogni lotto per il quale ha presentato offerta.

Lotto 1 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
ITALORTOPEDIA S.R.L.	57,63	20	77,63

Lotto 2 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
O.ORT.FERRERO	68,26	20	88,26

Lotto 3 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
VASSILLI	69,6	20	89,60
GIALDI	68,67	11,02	79,69

Lotto 4 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
O.ORT. FERRERO	63,35	20	83,35

Lotto 5 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
OTTO BOCK SOL. ORTOPEDICHE S.R.L.	69,38	9,91	79,29
VASSILLI	57,83	20	77,83
TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.	62,56	15,04	77,60
O.ORT. FERRERO	57,23	7,40	64,63

Lotto 6 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
VASSILLI	65,60	20	85,60
O.ORT. FERRERO	66,14	18,86	85,00

Lotto 7 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
TECNOLOGIE SANITARIE E SPORTIVE S.R.L.	60,27	20	80,27
O.ORT. FERRERO	57,27	16,25	73,52
VASSILLI	56,02	15,54	71,56

Lotto 8 - Operatori economici	Pt. Tecnico	Pt. Economico	Punteggio Totale
VASSILLI	56,83	20	76,83
BARBIERI S.P.A.	58,80	14,41	73,21
O.ORT. FERRERO	68,72	1,24	69,96

Il Presidente, a questo punto dà atto che tutta la documentazione contenente le risultanze delle valutazioni tecniche operate dalla Commissione viene rimessa al Rup della procedura affinché quest'ultimo possa procedere ad avviare le prescritte verifiche sul Fascicolo Virtuale degli Operari Economici risultati primi in graduatoria per ogni Lotto.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 11:40.

Il presente verbale, composto da 8 fogli e 15 facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.